

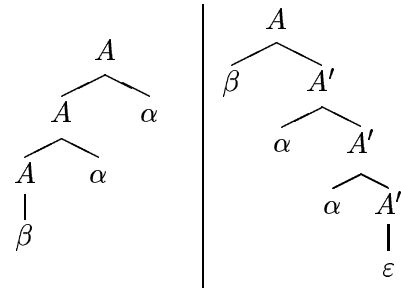
6.3.2.2 Élimination de la récursivité directe

Il vaut mieux adopter un principe plus général, et tenter de construire à partir de la grammaire récursive une grammaire non récursive.

Règle simple Au niveau d'une règle, cela peut se faire simplement :
 $A \rightarrow A\alpha \mid \beta$, (avec $\beta \neq A\alpha$), devient : $A \rightarrow \beta A'$
 $A' \rightarrow \alpha A' \mid \varepsilon$

La règle $A \rightarrow A\alpha$ permet de générer un nombre quelconque de chaîne(s) α , mais pour que la dérivation soit effectivement productive, il faut nécessairement que la récursion s'arrête, c'est-à-dire que A donne β .

On charge alors une règle de commencer par ce β , et ensuite on a une règle récursive (mais pas gauche), pour engendrer autant de fois que nécessaire les α .



Bien entendu, on produit un arbre syntaxique différent dans les deux cas.

Cas général

$A \rightarrow A\alpha_1 \mid A\alpha_2 \mid \dots \mid A\alpha_m \mid \beta_1 \mid \dots \mid \beta_k$ devient $\begin{cases} A \rightarrow \beta_1 A' \mid \beta_2 A' \mid \dots \mid \beta_k A' \\ A' \rightarrow \alpha_1 A' \mid \alpha_2 A' \mid \dots \mid \alpha_m A' \mid \varepsilon \end{cases}$

Exemple $E \rightarrow E + T \mid T$ se trouve transformé en $E \rightarrow TE'$
 $E' \rightarrow +TE' \mid \varepsilon$
 $T \rightarrow T * F \mid F$ $T' \rightarrow FT'$
 $T' \rightarrow *FT' \mid \varepsilon$
 $F \rightarrow (E) \mid a$ $F \rightarrow (E) \mid a$

2e exemple où l'algo n'élimine pas toute récursivité.

$S \rightarrow Aa \mid b$ qui devient $S \rightarrow Aa \mid b$ Règle conservée
 $A \rightarrow Ac \mid Sd \mid c$ $A \rightarrow SdA' \mid cA'$ Règle transformée
 $A' \rightarrow cA' \mid \varepsilon$

La récursivité directe de la règle $A \rightarrow A\alpha$ est supprimée, mais on n'a pas éliminé la récursivité indirecte $A \rightarrow S\gamma \rightarrow A\alpha'\gamma$.

6.3.2.3 Élimination de la récursivité indirecte

Idée de l'algorithme : pour les paires de règles du type $A \rightarrow A'\delta$ et $A' \rightarrow A\eta$, on « anticipe » les dérivations problématiques : $A \rightarrow A\eta\delta$, et on applique l'algorithme précédent.

Suppression de toutes les récursivités

Données \mathcal{G} grammaire algébrique propre

Résultat \mathcal{G}' grammaire sans récursivité à gauche, t.q. $L_{\mathcal{G}} = L_{\mathcal{G}'}$.

Méthode Soit (A_1, A_2, \dots, A_n) la liste ordonnée des $A_i \in V$.

Pour tout i de 1 à n faire {
 Pour tout j de 1 à $i - 1$ faire {
 Si $A_i \rightarrow A_j\alpha$ existe, la remplacer par
 les règles : $A_i \rightarrow \delta_1\alpha \mid \delta_2\alpha \mid \dots \mid \delta_h\alpha$
 où $A_j \rightarrow \delta_1 \mid \delta_2 \mid \dots \mid \delta_h$
 }
 Éliminer la récursivité immédiate des A_i -productions
 }

Exemple : grammaire précédente $S \rightarrow Aa \mid b$
 $A \rightarrow Ac \mid Sd \mid c$

Ordre des non-terminaux (arbitraire) : $\{A_1 = S, A_2 = A\}$

- $i = 1 : \emptyset$
- $i = 2; j = 1 :$
 - La règle $A \rightarrow Sd$ est concernée ($A_{i(=2)} \rightarrow A_{j(=1)}\alpha$)
 - On la remplace par $A \rightarrow Aad \mid bd$
 - On « dérécurse » toutes les $A_{(i)}$ -productions :

Les règles $A \rightarrow Aad \mid Ac \mid c \mid bd$ deviennent $\begin{cases} A \rightarrow cA' \mid bdA' \\ A' \rightarrow adA' \mid cA' \mid \varepsilon \end{cases}$

- Fin

La grammaire résultante est $\begin{cases} S \rightarrow Aa \mid b \\ A \rightarrow cA' \mid bdA' \\ A' \rightarrow adA' \mid cA' \mid \varepsilon \end{cases}$ ou $\begin{cases} S \rightarrow Aa \mid b \\ A \rightarrow cA' \mid bdA' \mid c \mid bd \\ A' \rightarrow adA' \mid cA' \mid ad \mid c \end{cases}$

Exercice Appliquer le même algorithme à la grammaire suivante, grammaire de la liste.

$S \rightarrow (L) \mid a$
 $L \rightarrow L, S \mid S$

Transition

Pour revenir à l'analyse descendante, on garantit une analyse qui termine si on a éliminé la récursivité gauche. Mais on peut aussi chercher à augmenter l'efficacité, en implémentant une analyse « prédictive » : plutôt que de choisir au hasard une règle dont le membre gauche est A lorsqu'on en est à la feuille A de l'arbre, on peut choisir une règle de la forme $A \rightarrow a\alpha$, en regardant quel est le prochain symbole terminal à produire (ici a). Mais cela impose une forme particulière des règles. D'où les deux transformations considérées ici : Greibach et factorisation.