

A.2 (Quelques) corrigés

- n° 1, p 14 N.B. : Il arrive que l'on s'abstienne de noter la paire de parenthèse la plus externe ; mais au sens strict, on doit trouver exactement autant de paires de parenthèses qu'il y a de connecteurs binaires.

(1) $\neg(\neg P \vee Q)$	OUI	(5) $(P \rightarrow ((P \rightarrow Q)))$	NON	(9) $(P \vee (Q \vee R))$	OUI
(2) $P \vee (Q)$	NON	(6) $((P \rightarrow P) \rightarrow (Q \rightarrow Q))$	OUI	(10) $\neg P \vee Q \vee R$	NON
(3) $\neg(Q)$	NON	(7) $((P_{28} \rightarrow P_3) \rightarrow P_4)$	OUI	(11) $(\neg P \vee \neg\neg P)$	OUI
(4) $(P_2 \rightarrow (P_2 \rightarrow (P_2 \rightarrow P_2)))$	OUI	(8) $(P \rightarrow (P \rightarrow Q) \rightarrow Q)$	NON	(12) $(P \vee P)$	OUI

- n° 2, p 14

Pour démontrer que deux formules sont logiquement équivalentes, il suffit de montrer qu'elles ont la même colonne dans la table de vérité composite. Bien entendu, il faut que les colonnes **entières** soient identiques (ce qui signifie alors que les expressions ont les mêmes valeurs dans toutes les situations).

Par exemple (n° 2) :

φ	ψ	$(\varphi \rightarrow \psi)$	$\neg\varphi$	$(\neg\varphi \vee \psi)$
0	0	1	1	1
0	1	1	1	1
1	0	0	0	0
1	1	1	0	1

- n° 3, p 14

Pour la première équivalence : $(X \wedge Y) \leftrightarrow (Y \wedge X)$ est une tautologie (ex. précédent, n°9). Donc je peux remplacer X par $(A \rightarrow B)$ et Y par $(B \rightarrow A)$ sans modifier le caractère tautologique de la première formule (règle de substitution). Par l'équivalence 4 plus haut, je peux remplacer $(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow A)$ par $(A \leftrightarrow B)$ (règle de remplacement), la formule résultant étant tautologique. [Il faudrait en toute rigueur ajouter l'étape de remplacement des symboles φ et ψ par A et B .] Le fait que $(A \leftrightarrow B) \leftrightarrow (B \leftrightarrow A)$ est une tautologie démontre l'équivalence recherchée.

- n° 5, p 14

(20) Ce moteur n'est pas bruyant, mais il consomme beaucoup

$\neg P \wedge Q$; P = « ce moteur est bruyant » ; Q = « ce moteur consomme beaucoup »

(21) Il n'est pas vrai que Pierre viendra si Marie ou Jean vient

$\neg((Q \vee R) \rightarrow P)$; P = « Pierre vient » ; Q = « Marie vient » ; R = « Jean vient »

(22) Jean n'est pas seulement stupide, mais il est aussi méchant

$P \wedge Q$; P = « Jean est stupide » ; Q = « Jean est méchant »

(23) Je vais à la plage ou au cinéma à pied ou en voiture

$P \vee Q \vee R \vee S$; var : $(P \vee Q) \wedge (R \vee S)$

P = « Je vais à la plage à pied » ; R = « Je vais au cinéma à pied » ;

Q = « Je vais à la plage en voiture » ; S = « Je vais au cinéma en voiture »

(24) Jean ne viendra que si Paul ne vient pas

$P \rightarrow \neg Q$; P = « Jean viendra » ; Q = « Paul vient »

(25) Si tu ne m'aides pas quand j'ai besoin de toi, je ne t'aiderai pas quand tu auras besoin de moi

$\neg P \rightarrow \neg Q$;

P = « tu m'aides quand j'ai besoin de toi » Q = « je t'aide quand tu as besoin de moi »