

Algorithmes plus efficaces

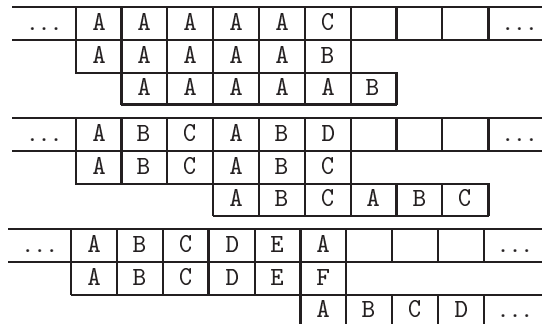
Knuth, Morris et Pratt Cet algorithme utilise les caractères déjà comparés pour déterminer la prochaine position du facteur à utiliser. A cet effet, une table de taille M est calculée avant la recherche (elle ne dépend que du facteur). L'algorithme est dit *on line*, car il ne revient jamais sur un caractère déjà considéré (même s'il peut considérer plusieurs fois un caractère donné) [Wirth, 1987, p. 53]. Il est de complexité $O(M + N)$, mais le gain qu'il apporte est surtout dans les cas défavorables.

```

Hoola-Hoola j'aime les Hooligans      i := 1 ; j := 1 ;
Hooligan                               while (j<=M) and (i<=N) do {
~~~~~                                while (mot[i] <> facteur[j]) do
    Hooligan                            j := D[j] ;
    ^                                   i := i+1 ; j := j+1 ;
    Hooligan                            end ;
    ^                                   if j = M + 1 then
    Hooligan                            writeln('Motif trouvé') ;
    ~~~~~
        Hooligan
        ^
        Hooligan
        ^ .....
            Hooligan
            ~~~~~

```

Calcul de D : *précompilation* du modèle.



Boyer-Moore Cet algorithme effectue la comparaison avec le facteur de droite à gauche. Après qu'une différence est trouvée, il calcule un décalage (*shift*), c'est-à-dire le nombre de positions selon lequel le facteur est décalé vers la droite avant qu'une nouvelle comparaison soit tentée. Ce calcul utilise deux tables similaires à celle de KMP, construites avant le début de l'exploration. Cet algorithme est aussi d'ordre $M+N$, mais il est aussi meilleur dans le cas moyen, contrairement à KMP [Wirth, 1987, p. 59].