

(6) Congruence:

Congruence only regards the CTF-patterns of the moves in a d-tree. I distinguish between two subconditions : a general Givenness Condition, and a specific, novel CT-condition.

Buring fournit des moyens formels pour prédire dans quels types d'environnements (question + sous-questions) un accent de topique, notés CT apparaît, et ce qui détermine son placement dans la phrase. Pour ce faire, il définit, et c'est là la nouveauté par rapport à Roberts en particulier, un nouvel objet, en plus de la valeur sémantique focale : la valeur sémantique CT. Cela permet de distinguer les deux réalisations de (1)

- (7) a. $[[FRED_{CT} \text{ ate the BEANS}_F]]^{ct} = \{\{ x \text{ ate } y, y \in D\}, x \in D\}$
 b. $[[FRED_F \text{ ate the BEANS}_{CT}]]^{ct} = \{\{ x \text{ ate } y, x \in D\}, y \in D\}$

Un accent CT sur FRED indique une stratégie de discours du type a, donc l'ouverture d'une série de questions du type "what did x eat?" Il n'y a qu'une seule de ces questions qui soit explicite dans le contexte, mais la présence de cet accent indique l'existence d'autres questions à venir. La phrase avec un accent CT sur Fred peut être comparée à la même phrase sans accent CT : la présence de cet accent ajoute de l'information sur le type de stratégie discursive choisie par le locuteur. Büring analyse le sens de cet accent comme déclenchant l'implicature qu'il y a d'autres questions ouvertes, en attente, que le couple Q-A n'est qu'une partie du discours en cours.

- **Questions explicites, questions implicites**

- (8) Q : What did the pop star wear ?
 A : the FEMALE_{CT} pop stars wore CAFTANS_F

Le marquage du CT n'est obligatoire que lorsque la question intermédiaire n'est pas explicitement posée.

- **Accentuation et distinction ancien / nouveau**

Le marquage prosodique semble avoir qqchose à voir avec l'opposition ancien / nouveau. Si CT est facultatif dans la réponse à une question explicite, c'est parce que l'élément sur lequel se fait la partition n'est pas nouveau, mais repris à la question explicite. Inversement, quand il n'y a pas de question explicite, l'élément est nouveau et, selon certains, c'est de cette nouveauté que vient l'obligation de la marquer prosodiquement. D'où l'idée de Schwarzschild (1999):

- (9) Givenness : every constituent which is not given needs to be marked. (p 11)

Résumé : D-trees consist of explicit and implicit moves, which are ordered linearly and hierarchically.

Deux principes de bonne formation :

- () a. Every constituent which is not given is CT- or F-marked
 b. CT in a sentences indicates a strategy

Définition de Givenness (31a)

Définition de CT-Congruence (31b).

A faire

Reprendre la fin du papier Beans.

Mettre dans la conclusion les quelques passages marquant des papiers plus récents sur :

- la place de IS dans la grammaire

l'opposition forme neutre – forme marquée etc

Faire les arbres à la Roberts pour quelques-uns des exemples développés par J-M.