

Projection des présuppositions. Synthèse

I. Point de vue empirique

- Présuppositions d'une **phrase simple** :
 $\Pi(\varphi)$ = ensemble des présuppositions déclenchées par le matériel linguistique présent.
- Présuppositions d'une **phrase complexe** (Φ , composée avec $\varphi_1, \varphi_2, \dots$)

$$\Pi(\Phi) = \bigcup_i \Pi(\varphi_i)$$

SAUF

- Problèmes “logiques”
 $\Phi = \text{« Si } \varphi_1, \text{ alors } \varphi_2 \text{ »} \ \& \ \varphi_1 \rightarrow \Pi(\varphi_2)$
 $\Phi = \text{« Soit } \varphi_1, \text{ soit } \varphi_2 \text{ »} \ \& \ \Pi(\varphi_1) \text{ incompatible avec } \Pi(\varphi_2)$
 ...
- Plugs
 $\Phi = \text{plug}(\varphi_1)$
- Négation métalinguistique
 $\Phi = \text{Neg}_M(\varphi_1)$
- « paradoxe de la découverte »
 $\Phi = \text{« si je } V_{\text{actif}} \varphi_1 \dots \text{ »}$

II. Point de vue théorique

Approche logique

- P présuppose Q \Leftrightarrow quand Q est fausse, P est indéfinie
- Hypothèse : une logique tri-valuée
- Prédiction : certains cas “logiques” (mais pas tous)

Approches par filtrage/annulation

Principe

1. Définition d'un ensemble de *présuppositions potentielles*
2. Filtrage/élimination : les *présuppositions actuelles* forme un sous-ensemble du précédent

Méthodes

1. Filtrage local
Prédictions : Cas “logiques” + plugs
2. Annulation globale
Prédictions : cas pragmatiques

Synthèse

Années 80 : premières propositions de synthèse entre les deux approches, cette synthèse reste le socle commun de la théorie actuelle de la présupposition, mais de nouvelles données ont été proposées, qui demandent un raffinement de la théorie.

Filtrage (local)

Soit S une phrase. On note $P(S)$ l'ensemble de ses présuppositions effectives (actuelles) ; on note $\Pi(S)$ l'ensemble de ses présuppositions potentielles (locales).

Si S est simple	$P(S) = \Pi(S)$
Si $S \approx \text{hole}(S_0)$	$P(S) = P(S_0) \cup \Pi(S)$
Si $S \approx \text{plug}(S_0)$	$P(S) = \Pi(S)$
Si $S = \langle \text{si } S_1 \text{ alors } S_2 \rangle$	$P(S) = P(S_1) \cup \{p \in P(S_2) / S_1 \not\models p\}$
Si $S = \langle S_1 \text{ ou } S_2 \rangle$	$P(S) = P(S_1) \cup \{p \in P(S_2) / \neg S_1 \not\models p\}$

Annulation globale

On définit pour chaque phrase ses pré-suppositions (présuppositions potentielles), et ses im-plicatures (inférences pragmatiques potentielles).

Soit un contexte initial c , et un énoncé u :

1. le contexte initial est enrichi du contenu propositionnel de u . → c_0
2. on ajoute à c_0 les *im-plicatures clausales*, seulement si elles sont logiquement compatibles (consistantes) avec c_0 . → c_1
3. on ajoute les *im-plicatures scalaires* consistantes avec c_1 . → c_2
4. on ajoute enfin les *pré-suppositions* consistantes avec c_2 , pour former le contexte c_u dans lequel sont intégrées toutes les contributions de l'énoncé u .