

exercice 1.

valide. $\left\{ \begin{array}{l} \text{Il y a des hommes qui ne parlent pas.} \\ \text{Tous les animaux hommes sont des animaux} \\ \hline \text{Certains animaux ne parlent pas.} \end{array} \right.$

$\frac{MA}{MB}$
 $\frac{BA}{BA}$

syllogisme OAO non valide :

$\left\{ \begin{array}{l} \text{Certains patrons ne sont pas alcooliques} \\ \text{Tous les alcooliques peuvent être soignés} \\ \hline \text{Ceux qui peuvent être soignés ne sont pas} \\ \text{tous patrons.} \end{array} \right.$

S'il est vrai que tous ceux qui peuvent être soignés sont des patrons (conclusion fautive), cela n'empêche pas que certains des patrons ne soient pas alcooliques, et que par ailleurs tous les alcooliques puissent être soignés.

exercice 2.

$\left\{ \begin{array}{l} \text{Ce qui est suivi d'un juste repentir n'est jamais à souhaiter} \\ \text{Il y a des } \boxed{\text{plaisirs}} \text{ } B \text{ qui sont suivis d'un juste repentir} \\ \hline \text{Il y a des } \boxed{\text{plaisirs}} \text{ qui ne sont point à souhaiter.} \end{array} \right.$

figure :

$\frac{MA}{BM}$
 $\frac{BA}{BA}$

mode : E
I
O

démonstration graphique :



Première prémisses : par d'intersection entre M & A. Deuxième prémisses : il y a des éléments de l'intersection entre B & M. Par conséquent, il y a des M des éléments de B qui ne peuvent pas être dans A

exercice 3.

(1)a. Jean & Marie sont malade.

Cette proposition est une proposition
singulière, ou plus exactement
la conjonction de deux propositions
singulières :

Jean est malade et Marie est malade.

→ n'entre dans aucune catégorie
A E I O.

contraire (p.ex.) :

Autre ex. Jean n'est pas malade

Jean & Marie sont bien portants.

(1)b. Quand le vent souffle, les rideaux bougent

Pas de décomposition possible
en Sujet + Prédicat.

contraire (p.ex.) :

les rideaux bougent,
la pluie tombe et
le vent souffle.

Autre ex. quand le vent souffle, les
rideaux ne bougent pas.

(1)c. Un enfant aime qu'on le cajole.

contraire (p.ex.) :

~~Aucun~~ Aucun enfant
n'aime qu'on le cajole.

L'interprétation la plus naturelle
est "tout enfant aime..."
C'est donc une proposition
universelle affirmative: A.

(1)d. Il pleut souvent à Paris.

contraire (p.ex.) :

Il ne pleut pas à Paris.

Pas de décomposition possible
en Sujet + Prédicat.

→ aucune catégorie A E I O.

exercice 4.

Tous le redoublants connaissent la cafétéria
Max connaît la cafétéria

Max est redoublant.

Ce raisonnement n'est pas valide (Max peut connaître la cafétéria sans être redoublant).

Il s'agit d'une abduction: si "Max est redoublant" était vraie, alors "Max connaît la cafétéria" serait la conclusion d'un syllogisme valide, c'est sur cette base qu'on "conclut" que cette proposition doit être vraie.

exercice 5.

(2) a. La voiture de mon père est aussi repeinte en rouge.

mon père a une (unique) voiture
j'ai un père...
une autre voiture est repeinte.
la voiture a déjà été repeinte.

b. Ce n'est pas Paul qui a lissé de nouveau la porte ouverte.

Paul existe
(constructif direct)
quelqu'un a de nouveau lissé la porte ouverte.
la porte avait déjà été lissée ouverte.
il y a une (unique) porte