

Avancement du TER

Master de Sciences du Langage
« Linguistique Théorique & Expérimentale »
P. Amsili

03 novembre 2015

Sujets (à confirmer)

Adachi	Megumi	Bonami	préfixes verbaux (fr)
Jaferian	Alireza	Ségéral	groupes sC initiaux (fr)
Mao	YuanYuan	Saillard	questions rhétoriques (cn)
Mikkelsen	Olaf	Amsili	alternance subjonctif/indicatif (fr)
Mu	Lingzhu	Saillard	(cn)
Schulz	Miriam	Donati	subject extraction (fr/en)
Wang	Ying	Saillard	possession inaliénable (jp, cn/fr)
Wawrzak	Kornela	Fradin	adjectifs dénominaux (fr)
Wu	Zhenhua	Donati	small clauses (fr)

Plan

1 Délimitation du sujet

2 Devoirs

Domaine

Identification du (ou des) grand(s) champs de la linguistique (ou de leurs interfaces) :

- Phonétique,
- Phonologie,
- Morphologie,
- Syntaxe,
- Sémantique,
- Pragmatique

+ qualification donnant des indications méthodologiques :

syntaxe comparée, phonétique historique, pragmatique expérimentale, etc.

Méthodologie

Première question à se poser avant même de commencer les lectures : comment va-t-on faire avancer le travail ?

- Quelles sont les étapes ?
- Qu'est-ce qui doit être « produit » à chaque étape ?

ex :

- collecte de données (en corpus, expérimentalement, recension littérature...)
- annotation de données (avec quel « schéma d'annotation » ?)
- production de matériel expérimental (questionnaire, items à présenter en lecture ou en production induite...)
- résumé de positions théoriques présentées dans des articles

Plan

1 Délimitation du sujet

2 Devoirs

Exercice

- Pour lundi 09 novembre, minuit (PDF) :
- Résumé en 200 mots (maximum) du projet de recherche, avec :
 - le domaine de recherche
 - la question de recherche
 - la méthode employée
 - éventuellement des perspectives, des développements supplémentaires ou des questions annexes
- Une liste de 2 à 5 mots-clés associés à la problématique

Modèle

Notre recherche relève de la sémantique expérimentale et porte sur le caractère obligatoire des adverbes additifs du type *aussi* dans certains contextes (par exemple dans « Max est fâché et Luc est fâché *(aussi) »). La question de recherche sera de déterminer si le caractère obligatoire varie selon la proximité des prédicats impliqués : par exemple si on remplace *fâché* par *mécontent* ou par *déçu*, est-ce que la version sans l'adverbe est perçue comme autant dégradée. La méthode consistera à élaborer des questionnaires où seront présentées des phrases avec ou sans l'adverbe additif, et où on testera 4 conditions : les deux prédicats sont identiques (*fâché/fâché*, les deux prédicats sont synonymes dans le contexte (*fâché/en colère*), les deux prédicats sont dans le même champ lexical mais non synonymes (*fâché/surpris*), et les deux prédicats sont sans relation sémantique (*fâché/en retard*). On s'attend à ce que le caractère obligatoire soit gradable par rapport aux 4 conditions, ce qui viendrait à l'appui de la thèse selon laquelle le degré d'obligation dépend du degré de similarité perçue par les locuteurs. Des expériences supplémentaires seront utiles pour établir de façon solide le caractère synonymes des prédicats employés.

Mots-clés : adverbes additifs, présupposition obligatoire, questionnaires d'acceptabilité, synonymie en contexte
193 mots