

Pragmatique de Grice

N° 7. Selon la théorie de Grice, les implicatures conversationnelles sont induites par l'hypothèse que le locuteur respecte implicitement des *maximes de coopération*. Il arrive aussi que le locuteur choisisse de rendre explicite le fait qu'il respecte ces maximes. Dans chacun des exemples suivants, quelle maxime est concernée par l'expression en italique ?

- (8) a. *Au fait*, est-ce que tu connais l'Italie ?
 b. *Je n'en suis pas sûr, mais* je crois qu'il préfère les macarons

N° 8. Quelle(s) implicature(s) la réponse de B peut-elle induire ? En rapport avec quelle maxime de coopérativité ?

- (9) A: — Je me sens très fatigué.
 B: — Il y a des vols pas chers pour la Grèce en ce moment.

N° 9. Soient les énoncés (10).

- (10) a. Luc a commencé à écrire un roman, mais il n'a pas fini.
 b. Luc a commencé à écrire un roman, mais il a fini.

1. Dans quel cas peut-on parler d'*annulation* de l'implicature ? Que se passe-t-il dans l'autre cas ?
2. Quel est le type de l'implicature qui intervient dans ces deux exemples ?
3. Proposer un énoncé où la même implicature est suspendue, à cause des propriétés de monotonie du contexte.
4. Comment pourrait-on (succinctement) caractériser le comportement de *mais* dans ces deux exemples ?

N° 10. Soient les « contextes linguistiques » suivants, dans lesquels *X* représente un prédicat (nom ou *N'*, adjectif ou *A'...*). Indiquez les propriétés de monotonie de chacun de ces contextes.

- (11) a. Personne n'est *X*.
 b. Si personne n'est *X*, il faut appeler à l'aide.
 c. Exactement trois *X* ont échoué.
 d. Tous les *X* sont absents.

N° 11. Soient les jugements indiqués sous (12).

- (12) a. Il connaît beaucoup d'écrivains, en fait il les connaît tous
 b. Il connaît peu d'écrivains, en fait il n'en connaît aucun
 c. *Il connaît peu d'écrivains, en fait il les connaît tous

1. Proposez une explication pour ce contraste, en observant que dans le cas (a), on a affaire à l'*annulation* d'une implicature scalaire (*beaucoup* implicate *pas tous*).
2. Quelle implicature et de quel type est associée à *peu de* ?
3. Montrez au moyen d'un exemple son comportement dans un contexte monotone décroissant

N° 12. La phrase suivante produit une implicature scalaire. Indiquez de quelle implicature il s'agit, et montrez que cette implicature peut être suspendue dans un contexte monotone décroissant. Vous aurez pris soin de montrer que le contexte que vous avez choisi est effectivement décroissant.

- (13) Plusieurs témoins ont menti.