

1 Pragmatique formelle

1.1 Propriétés des implicatures conversationnelles

Rappel : on considère généralement que les implicatures conversationnelles ont les propriétés suivantes :

- Calculabilité
- Non-détachabilité
- Annulabilité / Suspension
- Redondance

Pour chacun des exemples en (a.) ci-dessous, appliquez des tests pour vérifier si les inférences en (b.) possèdent les propriétés mentionnées ci-dessus. Si ce sont des implicatures conversationnelles, indiquez quelle est la maxime de Grice exploitée pour la dérivation.

- (1) a. Kim a enlevé ses chaussettes et sauté sur le lit.
b. Kim a enlevé ses chaussettes puis sauté sur le lit.
- (2) a. Quelle est la capitale de l'Assyrie ?
b. Le locuteur ne sait pas quelle est la capitale de l'Assyrie.
- (3) a. Arthur est fier d'avoir épousé Deirdre.
b. Arthur a épousé Deirdre.
- (4) a. Lemmy croit que Michael est mort.
b. Michael n'est pas mort.
- (5) a. Depuis que son perroquet est mort, John déprime.
b. Le perroquet de John est mort.
- (6) a. Lemmy est marié. Hier soir, il a couché avec une femme.
b. Hier soir, Lemmy n'a pas couché avec sa femme.
- (7) a. Lancelot est anglais, donc courageux.
b. Tous les anglais sont courageux.
- (8) a. Galahad a réussi à traverser le pont de la mort.
b. Galahad a essayé de traverser le pont de la mort.
- (9) a. Michael n'a pas dit ça pour vexer Eric.
b. Michael a dit "ça".
- (10) a. Lemmy jouera sur scène s'il attrape son avion.
b. Lemmy jouera sur scène seulement s'il attrape son avion.

1.2 Implicatures scalaires

1. Les exemples ci-dessous mettent tous en jeu une implicature scalaire.

- (11) a. Jean a lu quelques romans de Balzac.
b. La victoire de Marseille est probable.
c. Lemmy croit que Michael est mort.

Pour chacun des exemples en (11) :

- Donnez le contenu de l'implicature.

- Indiquez l'échelle mise en jeu.
 - Donnez le détail de la dérivation de l'implicature.
2. Vérifiez que les échelles de (11) sont toutes fondées sur l'implication logique. Essayez de déterminer si l'implication est une condition nécessaire ou suffisante pour fonder une échelle donnant naissance à des implicatures scalaires.
 3. Les énoncés en (12) permettent-ils de dériver des implicatures scalaires analogues aux précédentes ?

(12) a. Si Jean a lu quelques romans de Balzac alors il peut te renseigner.
 b. Marc a parié sur toutes les équipes dont la victoire est probable.
 c. Aucun étudiant qui croit avoir réussi ses examens ne révise pour les rattrapages.

Quelle est la propriété commune des contextes en (12) ?

4. Quelles sont les implicatures intuitivement associées à (13) ?

(13) Tu peux avoir une pomme ou une poire.

Est-il possible de dériver ces implicatures par la méthode Gricéenne habituelle ?