

LFG

Verbes à montée / verbes à contrôle

1 L'interprétation du « sujet d'une infinitive »

Un verbe à l'infinitif a un de ses arguments syntaxiques habituellement attendus, le sujet, qui n'est pas exprimé de manière standard :

- soit pas exprimé du tout (*fumer tue*)
- soit exprimé comme argument du verbe dont dépend l'infinitive (*Paul veut partir*)
- soit exprimé comme argument d'un autre gouverneur, éventuellement dans une autre phrase (*Marie a cru que Paul faisait signe de partir.* ou bien :
Paul s'agitait de l'autre côté de la rivière. Marie a cru qu'il faisait signe de partir.)

On appelle **contrôle** le cas où parmi les arguments sous-catégorisés d'un infinitif, celui qui correspond au sujet, n'est pas réalisé du tout, ou bien est réalisé comme dépendant d'un autre mot. Ce dépendant est appelé le **contrôleur** de l'infinitif.

Les gens ne veulent pas écouter Paul. => L'argument sémantique 1 de *écouter*, normalement réalisé comme sujet, est réalisé comme le sujet de *veulent*.

Paul veut être écouté. => L'argument sémantique 2 de *écouter*, normalement réalisé comme sujet du verbe au passif, est réalisé comme le sujet de *veut*.

Exercice : Soient les phrases :

1. *Paul ordonne à Marie de **porter** un brassard.*
2. *Paul veut **dormir**.*
3. *Paul persuade Marie de **partir**.*
4. *Paul propose à Marie de **porter** un brassard.*
5. *Le corps médical recommande de **nager** aux personnes souffrant de rhumatismes.*
6. *Le corps médical recommande de **nager**.*
7. ***Fumer** nuit gravement à la santé.*
8. ***Fumer** nuit gravement aux jeunes.*
9. ***Travailler** ennuie Marie.*
10. ***Travailler** ennuie.*
11. ***Abandonner** en cours d'année constitue un vrai gâchis pour un étudiant.*
12. *Paul est épuisé. Je lui ai dit de **tenir** bon. **Abandonner** la course si prêt du but est vraiment dommage.*

à intégrer :

voir article Bashung 96 pour le français revue Langages

Contrôle obligatoire : le contrôleur, s'il est réalisé, peut être déterminé par règles syntaxiques

exemple : « ordonner » : le contrôleur est le SUJET du V principal,

ou bien « proposer » : le contrôleur est le X ou le Y ou les 2 du V principal

Contrôle arbitraire : le contrôleur, s'il est réalisé, ne peut pas spécialement être déterminé :

en général le cas pour infinitives sujet

exemple : toutes les infinitives sujets des exemples, sauf cas particulier du verbe ENNUYER

Notations : coindiciation

Paul i veut dormir i

Paul i ordonne à Marie j de porter i/*j un brassard

Fumer x nuit gravement à la santé

Fumer i nuit gravement aux jeunes i

Travailler i/*x ennuie Marie i => ne peut pas avoir autre contrôleur que i

Indiquez quel est le contrôleur de l'infinitive (=à quelle entité réfère (=sémantiquement) le « sujet non exprimé » de l'infinitive).

Indiquez la fonction grammaticale du contrôleur par rapport au verbe principal.

Essayez de repérer les cas où

- il y a des **contraintes syntaxiques** sur la fonction grammaticale possible du contrôleur de l'infinitive (= **contrôle obligatoire**)
 - o cas où il s'agit obligatoirement et toujours du sujet du verbe principal / obligatoirement de l'objet / obligatoirement de l'a-obj
 - o cas où il s'agit d'un des arguments du verbe principal, variant selon les énoncés, ou d'une conjonction de ces arguments
- il n'y a pas de telles contraintes syntaxiques particulière sur la fonction du contrôleur (= **contrôle arbitraire**)

2 Contrastes montée/contrôle

Parmi les cas de contrôle obligatoire (au sens large défini plus haut), on distingue :

Verbe à contrôle : Le contrôleur de l'infinitive est un argument sémantique du verbe à contrôle = le contrôleur est forcément sémantiquement plein

Verbe à montée : Le contrôleur de l'infinitive n'est pas un argument sémantique du verbe à montée => le contrôleur peut être ou ne pas être sémantiquement plein

On a des tests pour montrer que le contrôleur est ou n'est pas un argument sém du V principal :

Test 1 : dans le cas où l'infinitif est transitif, mettre au passif comme dans les exemples ci-dessous :

- (1) a. Paul semble apprécier Marie.
b. Marie semble être appréciée de Paul. → ≈ même sens
- (2) a. Paul voudrait inviter Marie.
b. Marie voudrait être invitée par Paul. → sens différent
c. ≈ Paul voudrait que Marie soit invitée par lui.

Appliquer le test à :

Paul continue de fasciner Marie.

Marie préfère embaucher Paul.

Test 2 : Employer le verbe principal + infinitive avec un sujet qui ne correspond pas à un argument sémantique de l'infinitif

On utilise deux types d'infinitifs dont le sujet n'est pas un argument sémantique

-- *pleuvoir*

-- des expressions idiomatiques (= figées = à sens non compositionnel), où le sujet est figé : *la chance sourit à X, la moutarde monte au nez de X*

- (1) a. Il semble pleuvoir.
b. La chance semble sourire à Jean.
c. La moutarde semble monter au nez de Jean.
- (2) a. *Il veut pleuvoir.
b. *La chance veut sourire à Jean.
c. *La moutarde veut monter au nez de Jean.

Vocabulaire : On dit que *sembler* est un verbe « à **montée vers le sujet** » (montée du sujet de l'infinitive vers le sujet de *sembler*) : il ne **sélectionne pas sémantiquement son sujet**.
et *vouloir* est un verbe « **à contrôle par le sujet** » (le contrôleur de l'infinitive est le sujet de *vouloir*) : il sélectionne sémantiquement son sujet.

3 Exercice : montée ou contrôle ?

On considère les séquences en italique comme des formes verbales. Indiquer pour chacune s'il s'agit d'un verbe à montée (vers le sujet) ou d'un verbe à contrôle (par le sujet). Appliquer pour cela le test 2 ci-dessus.

- (1) a. Paul *ne fait que* travailler.
b. Paul *adore* travailler.
c. Paul *continue* de ronfler.
d. Paul *a vite fait* de s'énerver.
e. Paul *déteste* lire le journal.
f. Paul *préfère* dormir.

- g. Paul *menace* de tout faire sauter.
- h. Paul *menace* le gouvernement de tout faire sauter.
- i. Paul *a promis* à Marie d'arrêter de fumer.

Essayer le même type de test pour distinguer ci-dessous les **verbes à montée vers l'objet** et les **verbes à contrôle par l'objet** : tester si le verbe principal sélectionne sémantiquement son objet.

- (2) a. Paul a forcé Marie à lire le journal.
- b. Paul a laissé Marie lire le journal.
- c. Paul sent la tension monter dans la salle.
- d. Paul voit la situation s'aggraver.
- e. Paul persuade Marie de partir.

4 Contre l'analyse « à montée »

Le terme « verbe à montée » provient de l'analyse donnée en théorie du gouvernement et du liage : un verbe à montée prend comme argument une phrase mais n'assigne pas de rôle sémantique à sa position sujet : P[e semble P[Paul dormir]]

Ensuite :

Si la phrase enchâssée est [+fini] => [Il semble [que Paul dorme]]

Si la phrase enchâssée est [-fini] => [Paul-i semble [ei dormir]] (**montée** du NP pour recevoir un cas)

Exercice :

Expliquer en quoi les contrastes ci-dessous sont problématiques pour l'analyse « à montée »

Paul peut dormir / **Il peut que Paul dorme*.

Paul devrait arriver bientôt / **Il devrait que Paul arrive bientôt*.

5 Proposition de solution en LFG

(solution mixte entre la version de Bresnan 1982 et pas la version de Dalrymple 2001¹)

Fonction des infinitives objet en LFG : VCOMP

Remarque : d'une manière générale, les fonctions XCOMP (VCOMP, ACOMP, NCOMP) sont des fonctions portées par un syntagme de tête X, et au sein duquel la fonction sujet est réalisée comme dépendant d'un autre mot, ou non réalisée)

Distinction en LFG entre « verbes à montée » et « verbes à contrôle » :

distinction dans le trait PRED (sujet sémantiquement sélectionné) + (Dalrymple 2001) : distinction sur la manière dont est remplie la fonction SUJ de l'infinitif.

Représentation en LFG des verbes à contrôle :

par ce qu'en LFG on nomme le « **contrôle anaphorique** »

¹ Bresnan propose au départ une distinction montée / contrôle uniquement dans le trait PRED : l'argument synt. qui ne reçoit pas de rôle sémantique de la part du V à montée est noté en dehors de chevrons. Dalrymple propose la coindiciation dans le cas verbe à contrôle, mais avec fonction COMP et pas VCOMP

Toute entrée lexicale pour un infinitif qui sous-catégorise un sujet sémantiquement plein reçoit une équation (facultative) (\uparrow SUJ PRED = 'PRO') pour le cas où le sujet est non exprimé (mais est sémantiquement disponible, ce qui est représenté par PRO).

On donne ci-dessous les entrées de *voyager* et *dormir*

(1) V →	voyager \uparrow PRED = 'voyager<SUJ, (OBLloc)> \uparrow MODE = inf (\uparrow SUJ PRED = 'PRO')	(2) V →	pleuvoir \uparrow PRED = 'pleuvoir<SUJ' \uparrow MODE = 'inf' \uparrow SUJ FORM =c il
---------	---	---------	--

Ce PRO fonctionne comme un pronom (une anaphore au sens large) : il peut recevoir un antécédent ou pas (noté par coindiciation)

- *Voyager_i plaît à Paul_i* : sujet PRO de voyager coindiqué avec Paul
- *Paul_i veut partir_i* : sujet PRO de partir coindiqué avec Paul
- *Fumer_i nuit à la santé* : sujet PRO de fumer non coindiqué : interprétation indéfinie générique

Verbe à contrôle : coindiciation entre sujet PRO de l'infinitive et sujet du V à contrôle

(3) V →	veut \uparrow PRED='vouloir<SUJ,OBJ VCOMP COMP> (\uparrow VCOMP SUJ INDICE = \uparrow SUJ INDICE et \sim \uparrow VCOMP COMPFORM) ou \uparrow COMP MODE =subj) ²
---------	---

Représentation LFG des verbes à montée :

par ce qu'en LFG on nomme le « **contrôle fonctionnel** » :

Verbe à montée : partage de valeurs entre trait SUJ de l'infinitive et trait SUJ du V à montée

(4) V →	continue \uparrow PRED='continuer<VCOMP>'SUJ \uparrow SUJ = \uparrow VCOMP SUJ et \uparrow VCOMP COMPFORM=c de)
---------	---

On donne les règles supplémentaires suivantes :

(5) SV →	V (SN) (SP)* (SC)
	\uparrow = \downarrow \uparrow OBJ = \downarrow \uparrow (\downarrow PCAS) = \uparrow (\uparrow VCOMP = \downarrow et \downarrow MODE=inf)
	ou \downarrow \in \uparrow AJOUT ou (\uparrow COMP = \downarrow et \downarrow MODE=ind/subj)
(6) SC →	(C) SV (7) C → de
	\uparrow = \downarrow \uparrow = \downarrow \uparrow COMPFORM = de
	\downarrow COMPFORM=de \downarrow MODE=inf

Construire la représentation associée à *Paul continue de voyager / Paul veut voyager*.

Donner les entrées de *semble*, *propose* et *laisse* pour reconnaître les phrases suivantes :

Paul semble dormir.

Paul ordonne à Marie de rester.

Paul laisse les enfants dormir.

Paul propose à Marie de rester.

² Il s'agit ici d'une version simplifiée : Dalrymple 2001 gère la relation entre un pronom et un antécédent dans la structure sémantique, distincte de la structure fonctionnelle.

Donner l'entrée pour *persuade*, et ajouter la ou les règles nécessaires pour reconnaître :
Paul persuade Marie de rester.